



HUMANISMO, ANTIHUMANISMO, POSTHUMANISMO: LA PREGUNTA POR LA TÉCNICA Y LA BIOÉTICA

Diego Fonti (CONICET-UCC)

Cuatro preguntas orientadoras:

¿Qué es el humanismo?

¿Cuál es su relación con la salud?

¿Cómo se relacionan con la técnica?

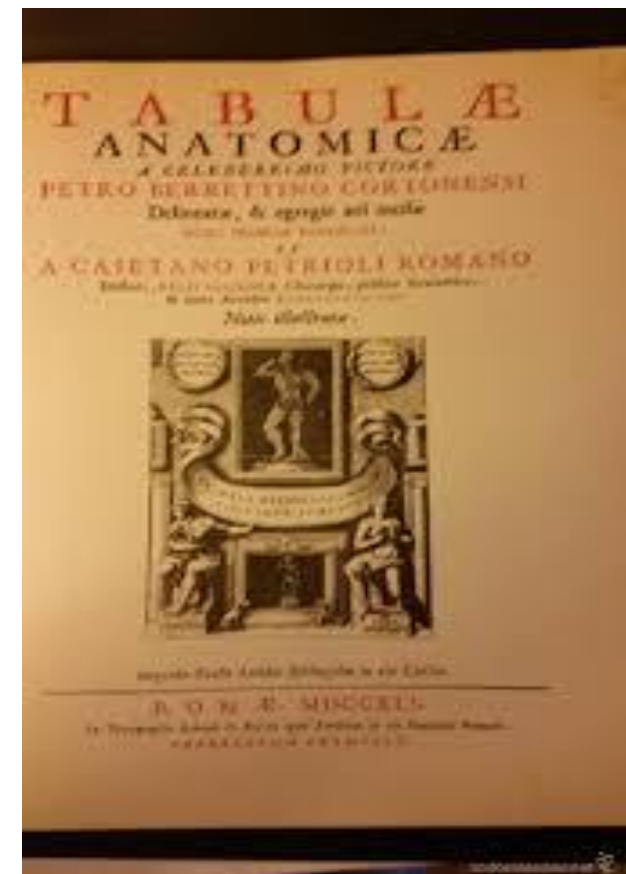
¿Cómo pensar en bioética esa relación desde el posthumanismo?

Humanismo:

- . Desde principio del s. XIX : retorno a pedagogía e ideal griegos**
- . Dos modelos:**
 - italiano-romano del Renacimiento (uomo universale, previo a filosofía y teología)**
 - alemán-griego de Modernidad (fundamento antropológico-filosófico griego de las ciencias particulares)**
- . “Tercer Humanismo”: Grecia como modelo de formación (crítica al positivismo y materialismo desde “origen” de la cultura)**

Humanismo en medicina desde la Modernidad

- Desde s. XVI entre “scientia” y “studia humanitatis”**
- Renovación del paradigma clásico (estética-anatomía- literatura)**



Vesalio, Tabulae anatomicae sex (1538)
De humani corporis fabrica (1543)

Crítica al Humanismo:

- . Ya desde s. XIX: crítica a idea pareja, unificadora y armónica de imagen y educación humana**
- . Humanismo como construcción ideológica (espeja y legitima condiciones sociohistóricas)**
- . Crítica a “derechos humanos” del “ciudadano abstracto”**

- 
- . Todavía mantienen un humanismo “realizado”, “positivo” y “naturalista” capaz de liberar de condicionantes. Hay un principio de “utilidad” que humaniza por estar al servicio del hombre**
 - . Rescatan un aspecto “esencial” que debe protegerse para que humanice al hombre (trabajo, razón, arte, etc.)**

Antihumanismo I:

- **Marcuse: nunca puede ser el progreso técnico su propia corrección, ambivalencia en humanización**
- **Horkheimer-Adorno: ambigüedad de dialéctica de progreso, dominio y cosificación**

Antihumanismo II: Sartre vs Heidegger y Foucault

Sartre: el existencialismo es un humanismo

Heidegger: El humanismo es un modo de la metafísica que concluye en la tecnociencia moderna y su olvido del ser

Foucault: el humanismo en sus diversas versiones provee una esencia a la que conformarse (así es parte del darwinismo y del nazismo) que despotencia a los sujetos

Heidegger, Carta sobre el humanismo

¿Qué otra cosa significa esto, sino que el hombre (homo) se torna humano (humanus)? Pero en este caso, la humanitas sigue siendo la meta de un pensar de este tipo, porque eso es el humanismo: meditar y cuidarse de que el hombre sea humano en lugar de no-humano, «inhumano», esto es, ajeno a su esencia. Pero ¿en qué consiste la humanidad del hombre? Reside en su esencia. Ahora bien, ¿desde dónde y cómo se determina la esencia del hombre?

Por muy diferentes que puedan ser estos distintos tipos de humanismo en función de su meta y fundamento, del modo y los medios empleados para su realización y de la forma de su doctrina, en cualquier caso, siempre coinciden en el hecho de que la humanitas del homo humanus se determina desde la perspectiva previamente establecida de una interpretación de la naturaleza, la historia, el mundo y el fundamento del mundo, esto es, de lo ente en su totalidad....

¿O tal vez el pensar deba atreverse, por medio de una resistencia abierta contra el «humanismo», a dar un empujón que logre que surjan por fin dudas sobre la humanitas del homo humanus y su fundamentación?

Que la oposición al «humanismo» no implica en absoluto la defensa de lo inhumano, sino que abre otras perspectivas, debería resultar un poco más evidente.

M. Foucault, Conversaciones con los radicales

Entiendo por humanismo (...) el conjunto de discursos a través de los cuales se le ha dicho al hombre occidental: 'Aunque no ejerzas el poder, puedes no obstante ser soberano. Mejor aún: cuanto más renuncies a ejercer el poder y más te sometas al que te impongan, más soberano serás'. El humanismo es quien ha inventado sucesivamente todas estas soberanías sometidas, tales como el alma (soberana del cuerpo, sometida a Dios), la conciencia (soberana en el orden de los juicios, sometida al orden de la verdad), la libertad fundamental (soberana interiormente, pero que consiente y está 'de acuerdo' exteriormente), el individuo (soberano titular de sus derechos, sometido a las leyes de la naturaleza o a las reglas de la sociedad). En resumen, el humanismo es todo aquello con lo que, en Occidente, se ha suprimido el deseo de poder, se ha prohibido querer el poder y se ha excluido la posibilidad de tomarlo.



Algunas consideraciones iniciales:

La esencia de la técnica no es nada técnico.

**La PERSONA y lo HUMANO como algo “separado”.
Desde siempre el ser humano busca separarse del mundo y “humanizarlo” con su tecnociencia.**

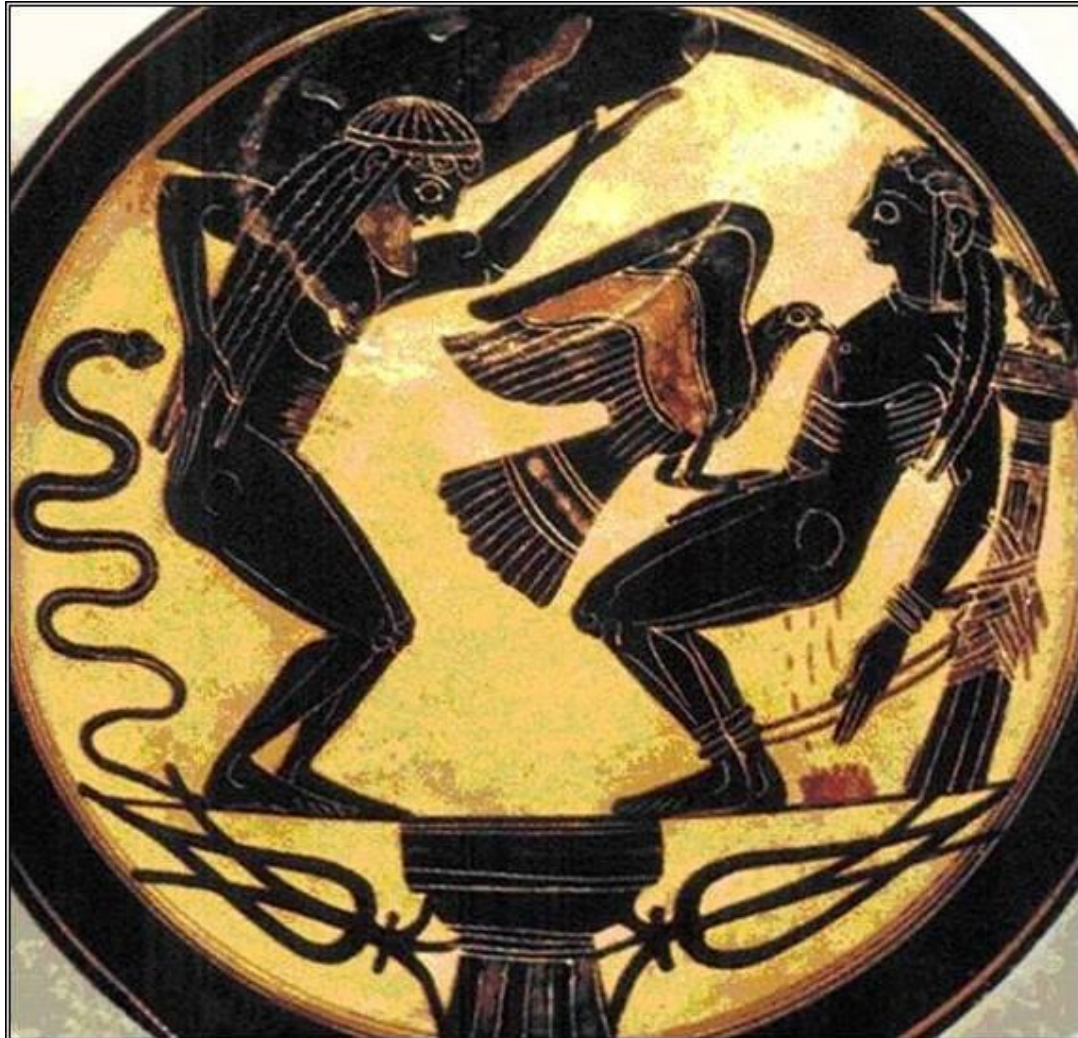
La ciencia no piensa.

La técnica es la estructura de emplazamiento que pone al mundo a disposición de una determinada manera.

Esa estructura de emplazamiento no es una desviación sino el resultado coherente de la filosofía y la ciencia “humanista”.

Lo humano y la técnica: una tensión histórica

- Prometeo



Crear la perfección (imperfecta mientras no sea humana)

- **Pígmaloón y Galatea**
- **(Ovidio, Metamorfosis;**
- **Jean-Léon Gérôme)**



- El Golem



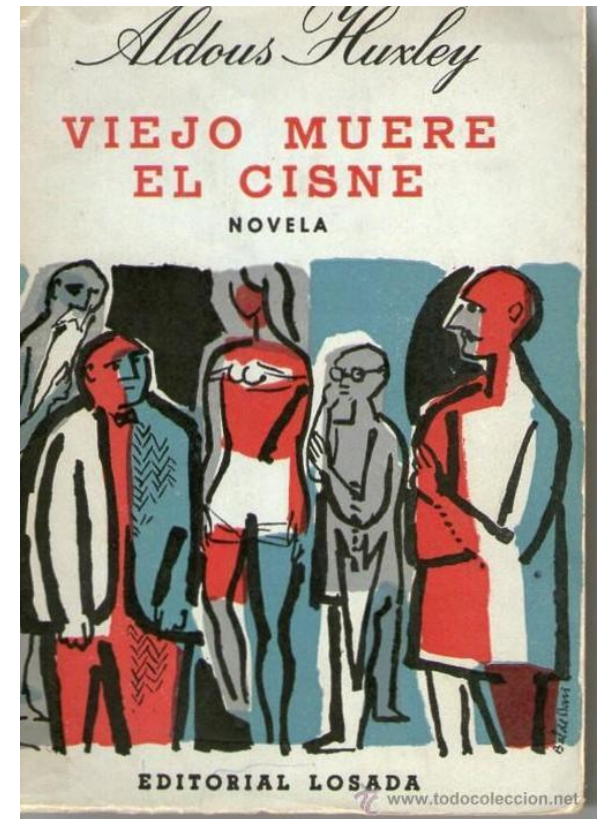
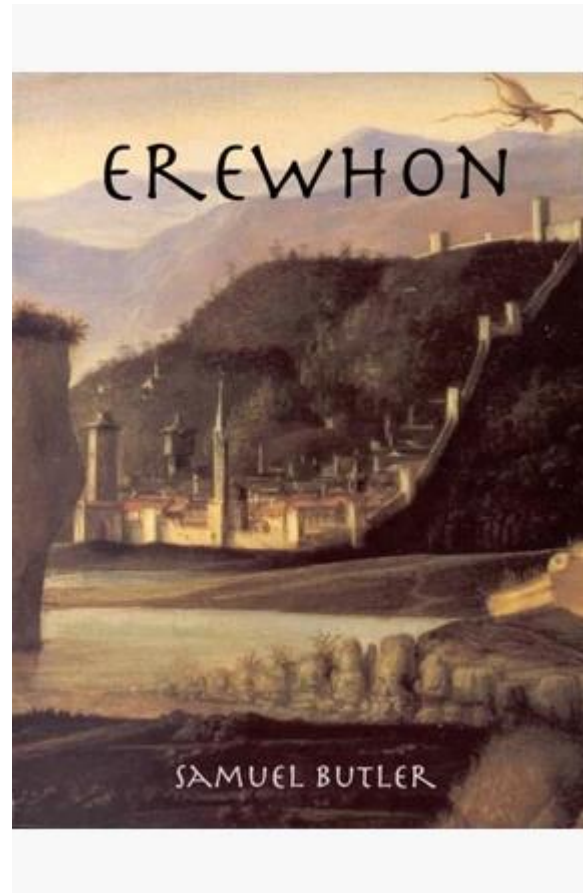
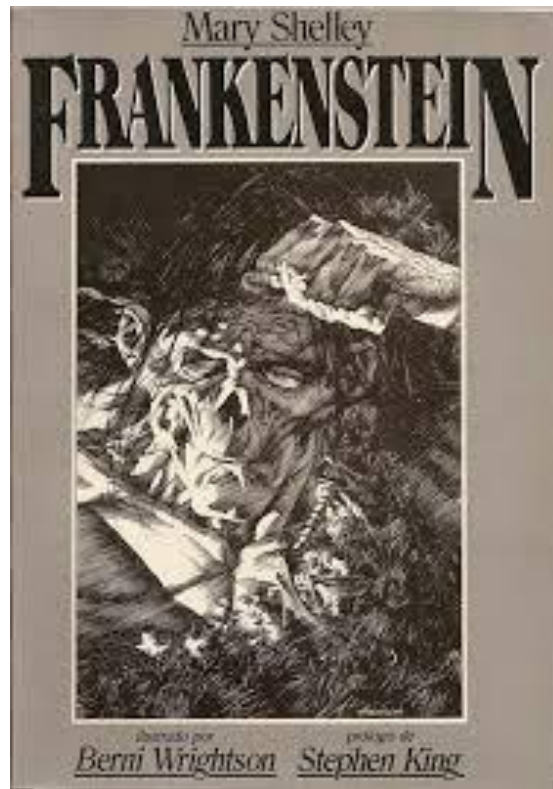
- La isla del Doctor Moreau



- **Blade Runner: Separación/humanización/realidad**



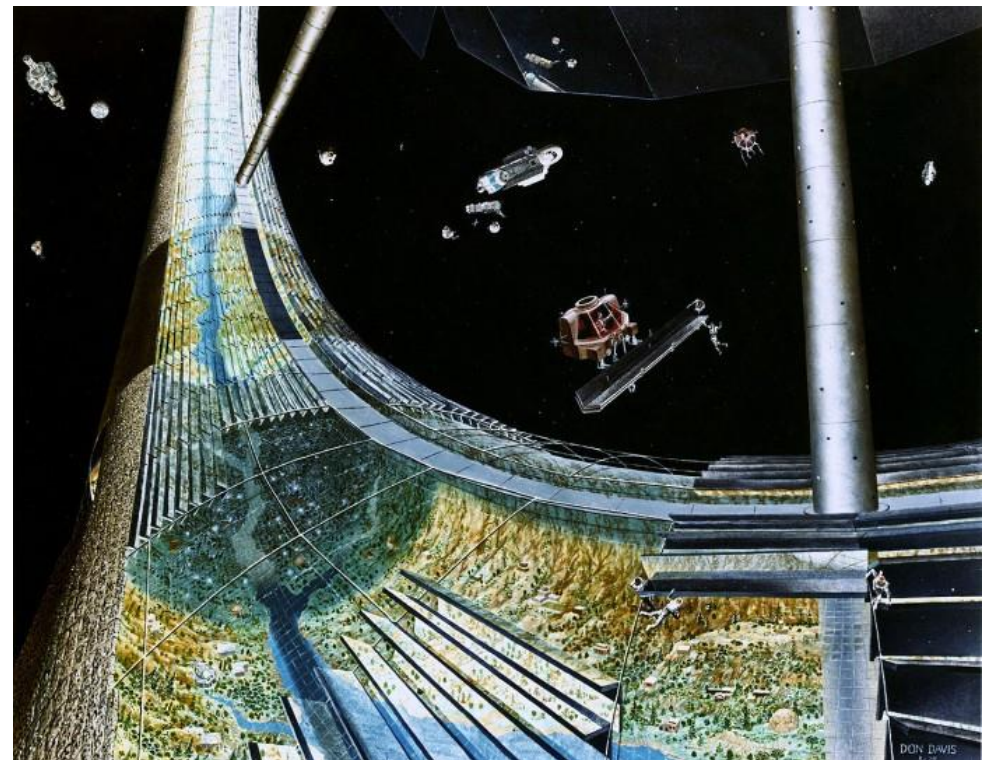
La tecnociencia, la “vida” y la “salud”



Douglas Rushkoff: La supervivencia de los más ricos y como traman abandonar el barco (la tecnociencia como supervivencia de clase y huida)

- **Respuestas a “el acontecimiento”**
- **Sam Altman y Ray Kurzweil: “máquinas espirituales” y traspaso de mente a computadora**
- **Elon Musk: colonizar Marte**
- **Peter Thiel: envejecimiento**
- **revertido (e incompatibilidad de democracia y libertad)**

(“Toro de Stanford”, NASA)





No es solo mito y literatura

- ¿Qué nos dice este recorrido para una bioética en el posthumanismo?
- - La autocrítica a nuestras propias configuraciones
- - La indeterminación de lo humano
- - La interrelación de lo humano con lo otro
- - La identificación de los mecanismos de opresión y libertad todavía abiertos